

TÜRKİYE JEOLojİ KURUMU

18-21 Şubat 1955 Kongresi Tutanağı

Türkiye Jeoloji Kurumu senelik kongresi 18/Şubat/1955 cuma günü saat 10.00 da Ankara D, T. C, Fakültesi, Coğrafya Enstitüsü, Coğrafya seminer salonunda Kurum Başkanı Egeran'ın kongreye iştirak eden üyeleri selânilıyan bir demecinden sonra açılmış Melih Tokay tarafından yapılan yoklamayı müteakip merkezdeki üyelerin yarısından fazlasının hazır olduğu anlaşıldığından toplantının tüzük gereğince yapılabileceği tesbit edilmiştir«

Bundan sonra Kongre Riyaset Divanı seçimime geçilmiş, Başkanlığa Malik Sayar, İkinci Başkanlığa Zati Temek, Sekreterliklere Suat Erk ve Kemalettin Göktunalı seçilmişlerdir.

Bilâhare gündemin üçüncü maddesine geçilerek 25/Ekim/1954 Toplantı tutanağı K. Göktunalı tarafından okundu ve reyeye ko-nup ittifakla kabul edildi. Bundan sonra S* Erk tarafından Yönetim Kurulu faaliyet raporunun okunmasını müteakip söz alan Fuat Baykal; bazı teşekküllerin jeolog tedariki için kuruma yapılan müracaatların ne gibi bir şey olduğunu ve Mühendis odalarına iştirak durumunun ne vaziyette olduğunu sordu.

N. Egeren: Bu iş kâfi derecede açıklanmamıştır diyerek, Ege Sanayi odasının T. J. K. na müracaat ederek bir jeolog istediklerini, Kurumun da serbest çalışmak isteyen jeologların bir listesini verdiklerini icabederse kendileriyle temasa geçerek anlaşmalarını tavsiye ettiklerini söyledi.

G« Otkun: İş icabı mühendislerle gayet yakından temas hâ* ündeğim diyerek Yönetim Kurulunun Mühendis ve Mimar Odalarına katılmakla bir fayda umduklarını zannediyorlar fakat Mühendis ve Mimar Odaları bu odalara gelir kaynağı temin etmekten başka hiç bir fayda sağlamıyorlar dedi.

N. Egeran: Muhtelif mesleklerin odalarrıji teşekkül ettiğini, Kanunen de bu odalara girmeğe mecbur plcjukîann^ clair

müesseselere yazı geldiğini söyleyerek ancak 200 küsur kadar üyesi bulunan jeologlar için ayrı bir oda kurulursa girebileceğimizi böylelikle jeologların hakan mustakilen bu odalar tarafından daha iyi korunabileceğini, daha iyi tanıtılabileceğini, bizdeki jeologların çoğunun memur olduklarını söyleyerek jeologluğun memuriyet değil daha çok serbest çalışabilen bir meslek olduğunu bizde bunun ancak serbest Jeologlar Odası sayesinde olabileceğini, Amerika ve Avrupadaki jeologların bu şekilde daha iyi tanıtılıp burdaki jeologların bu sayede daha zengin olduklarını ve bundan dolayı orda daha sıkı bir tesianüt olduğunu belirtti»

M. Taşdemiroğlu: N. Eğer anın vermiş olduğu izahatın bir teşebbüs değil sadece bir temenni olduğunu söyleyerek Antalya Gezisinin elde olmıyan sebeplerle tehir meselesinin nelerden ibaret olduğunu sordu.

C. Erentöz: Bu odalara iştirak etmekle Jeoloji Kurumunun durumunun sarsılacağı kanaatinde olduğunu belirtti

G* Otkun: N. Eğer anın vermiş olduğu izahata teşekkür ederek, Mühendis odalarının bize sağlayacağı faydanın bir kaç jeologa faydadan başka birşey olmıyacağını, jeoloji kurumundaki üyelerin bir kısmının Mühendis jeolog bir kısmının da Maden mühendisleri olduklarını ve bunların zaten bu odalara kayıtlı olduklarını, onların şimdilik bu odalarda bizi müdafaa edebileceklerini onun için odalara katılmayı şimdilik erken bulduğunu söyledi.

Z. Temek: Mühendis odalarına girmek için teşebbüs edilmiş olursa idi üye olunurdu, dedikten sonra para meselesine temas ederek, mühendis odalarına ödenecek aidat 50 lira bir para, yani aidat çok bile olsa bu külfete katlanmalıyız dedi.

M. Topkaya: Cemiyetlere iştirak hemen bir netice vermez, ben Galip beyin fikrinde değilim, böyle bir oda kurmak icab eder.

N* Egeren: Odalar hakkında konuşacağını söyleyerek Mühendis odalarının toplanmış oldukları yerin bile malûm olmadığını, bunun için faaliyetlerinin daha başlangıç safhasında olduğunu belirterek bu odalara girmek için şahsi temaslar yapıldığını söyledi. Ve bundan sonraki yönetim kurulu daha ileri bir safhaya götürebilir dedi.

T. Özpar: Yönetim kurulu faaliyet raporunu tenkit ederek, yönetim kurulundan daha fazla ilmi, sosyal faaliyet beklerdik dedi. Ve görüyoruz ki ilmi faaliyet kısmında koferanslar yapılmamış, ekskursionlar tertip edilmemiş bütün bunlara mukabil tek bir kitap neşredilmiştir. Sosyal hareketlerde de bir şey görülmüyor diyerek hazırlanan personel kanununa ne gibi tesirler yapmıştır, maden kanununda Jeolog isminin geçmesinden başka ne gibi faydalar sağlamıştır. Bazı müesseselerde maaş hususunda bir ayarlanma yapılmıştır bu ayarlamalardaki haksızlıklar hakkında kurum bir şey sormuş mudur.

M. Taşdemiroğlu: Antalya gezisi hakkında malûmat rica etmiştim, kâfi derecede tatminkâr bir cevap veremediler, tekrar gezi hakkında malûmat rica ediyorum dedi.

N. Eğer en: Antalya Gezisi tehiri sebeplerinin bazı fiziki sebepler olduğunu, bunun sebeplerini de M. Tokay izah edecektin

M. Tokay: Ekskürsionun ne için yapılmadığına temas ederek Ekskürsion için M. T. A. yardım etmekte geç kaldı sonra o günlerde havalar da iyi değildi. İstanbul Üniversitesindeki arkadaşlar da gezinin biraz geciktirilmesini istiyorlardı, Bütün bu şartlar içinde eksküsiyon yapılmadı. Buna mukabil Ankara civarında bir gezi yapmayı düşündük fakat arkadaşlar arasındaki münakaşalar da buna imkân bulunursa yapılacağını söyledi. Kifa,, yeti müzakere takriri olduğundan daha başka söz isteyenlere müsaade edilmiyerek faaliyet raporu umumî heyete arz edildi ve ekseriyetle kabul edildi.

Veznedar raporunun okunmasına geçilerek 8« Erk tarafından Veznedar faaliyet raporu okundu. Bu hususta söz alan G« Otkun; kendisini faaliyetlerinden dolayı tebrik ederim yalnız raporu daha ciddi bir üslûpla kaleme alsan idi daha iyi olurdu dedi»

M. Taşdemiroğlu: Evvelki raporda Veznedar raporunda Lokal için malûmat verilecektir deniliyordu, Halbuki veznedar raporunda böyle bir şey görmedik.

M. Tolgay: Bankalardaki ikramiyelerin kurumlara değil hükmi şahıslara ait olduğunu böyle bir şeyin mevzuu-bahis olmayacağını belirtti.

K. Lokman: Bülteni 5 sene aidat ödemiyenlere değil 2 seneliklere bile gönderilmediğini, lokal meselesinde de bir çok

müesseseler nezdinde teşebbüse geçildiğini belirterek Banka meselesine temas etti ve Akbank ikramiyelere iştirak ettiriyor fakat emlâk bankası hakikaten iştirak ettirmiyor, istiyorsanız bu parayı bir bankaya devredelim dedi.

Bundan sonra denetçilerin raporunun okunmasına geçildi. Bu hususta söz almak isteyenlerin olmadığı görülünce raporun tasvibi umumi heyetin reyine arz olundu ve ittifakla kabul edildi.

Gündemin 5 inci maddesi mucibince seçimlere geçildi. Yalnız daha evvelden bu hususta 7 imzalı bir önerge olduğundan bu önerge okundu ve M. Tokay buna cevap vermek için söz alarak: hakikaten tüzükte böyle bir maddenin olmadığını, ancak eski kongre kararlarile böyle bir kararın alındığını, bu işe daha çok iimi bir cephe verilmek için bu şekle sokulduğunu ve bunun iyiliğinin görüldüğümü söyleyerek Zaten yeni tüzük tadilatına bu şeklin sokulacağını ve bunun dilekler faslında tekrar konuşulacağını söyledi

M. Taşdemiroğlu : Cemiyetler kanununa göre bunun hatalı olduğunu, Melih beyin kongre kararma göre bu işi böyle yapıyoruz demesinin doğru olmadığını bunun ancak bir sene süreceğini söyledi ve geçen kongrede en fazla 20-25 kişi olduğunu halbu ki üye adedinin bundan çok fazla olduğunu, 22 kişinin ekseriyeti teşkil edemeyeceğini, Tüzüğün 17 nci maddesini okuyarak, bir evvelki seçimin bu maddeye muhalif olduğunu, bir başkan namzedinin 7-8 oyla seçilerek bu kadar büyük bir kütleye presante edilemeyeceğini söyleyerek yeniden seçime gidilmesini teklif etti

T. Özpar: M. Tokay'm izahatını tatminkâr bulmadığım, ilmî cemiyetlerinde Cemiyetler Kanununa tabi olduğunu, tebliğlerin bir iki gün sonra da yapılabileceğini söyledi*

F. Bay kal: Aynı şeyi tasvip ederek evvelce yapılan seçimlerin usulsüz olduğunu, kanuni bir şekilde yapılabileceğini söyfedJ.

M. Tokay: Seçimlerin tamamen Cemiyetler kanununa uygun olarak yapılmasını arzu ederiz diyerek evvelki seçimin tamamen kanuni ve geleneklerin bir idamesi şeklinde olduğunu belirtti ve bunun için de ilkönce tüzüğümüzün bazı eksiklikleri halledilsin dedi.

N. Egeran: Eski seçimin doğru olmadığı tezini destekliyerek. bizim usulümüz yanlıştır binaenaleyh bunu konuşup bir neticeye bağlayalım. Şunu da söylemek isterim ki bu liste verilirken bunlara muhakkak rey verilecek değil, değiştirilebilir*

M« Taşdemiroğlu : Melih bey Cemiyetler Kanununu ve tüzüğümüzü iyi bildiklerini zannediyorlar diye söze başlayarak üyelerine gönderilen yazılardaki imzanın genel sekreterin değil başkasının imzası olması lâzım geldiğini söyledi ve yeniden bir liste tanzim edilerek bu toplantıda yeni bir seçime gidilmesini söyledi.

N. Kıraçlı: Gelenekler kanun karşısında durur, diyerek, heyeti umumiyenin hazır burda ekseriyeti teşkil ettiğinden, yeni bir seçime gidilmesini söyledi.

M. Tokay: Seçimler şu veya bu şekilde yapılsın. Diye ısrar etmediğini, eğer burada seçimlerin yenilenmesi isteniyorsa yine yapılmasını, yalnız şimdiye kadar bizim yapmış olduğumuz şey eski geleneklere uymaktı, dedi.

Başkan M. Sayar: Artık vaziyetin tebellür etmiş olduğunu belirterek kifayeti müzakere teklif etti ve yerinde karşılanarak çoğunlukla kabul olundu. Yalnız başkan vaziyeti biraz daha izah ederek ortada iki teklifin mevcut olduğunu, birincisinin yine seçimlerin eskisi gibi ananeye göre devam etmesi, ikincisinin . ise seçimlerin yenilenmesi teklifinin olduğunu söyledi. Her iki teklif te teker teker reye arzedildi. Bunlardan ilk teklif 22 ikincisi 37 rey adından seçimin yenilenmesine karar verildi. Tüzüğe göre seçimlere gidilmek için buna ait maddeleri okundu. Bu arada S. Erk söz olarak; eskridare heyeti bütün üyelerin seçime iştiraklerini temin için ekim toplantısında bir karar almışlardır* Bizim burda yapabileceğimiz şey yeni bir namzet listesi yapalım ve ikinci bir toplantıda da bunların seçilmesi yoluna gidelim. Dedi-

N.. Kıraçlı: Kongrenin kafi miktarda kalabalık olduğunu, seçimlerin şimdi burda yapılmasını istedi.

T. Özpar: Gelmiyenlerinde oy puslalarını muteber addedelim. Dedi.

G. Otkun: Tüzüğe göre seçim yapalım.

N. Egeran: Ekseriyet burdadır, namzet göstermîyerek tek dereceli seçim yapalım.

K. Lokman: Madem ki namzet gösterilmiyor ben N« Pmar'ın başkanlığa seçilmesi için namzet teklif ediyorum dedi.

O. Bayramgil: Tüzüğe sadık kalarak hareket edelim» Fakat burdaki toplulukla seçime gitmek te tüzüğe aykırıdır. Dedi ve iki dereceli seçimi destekliyerek burda olmıyanlara da teşmil etmek için bir namzet listesi hazırlayıp onlara da seçim haklarını tanıyalım. Dedi.

C. Âlagöz: Cumhura muhalefet kuwei hatadandır derler* Buna göre verilen bir karara muhalefet ediyorum. Cemiyet üyelerden müteşekkildir. Üyelerle cemiyetin sıkı münasebette olması lâzımdır. Bu da seçimler ve toplantılarla oluyor. Şimdi biz tüzüğe aykırı oarak irtibat vasıtalarından birirû kaybediyoruz. Başlangıçta iyi düşünülmüş. Burada 65 arkadaş mevcut bu az da olabîbilir. Onların kararı ile seçilecek olan bir idare heyeti ve tam liste ile yapılan bir de karar var. Bu şekilde kuruma ilgi azalır, Bunu hatırlatmak isterim. Dedi.

Y. Zenginoğlu: Madem ki silmek mevcut, aynı listeye listede ismi olmıyan başka birini de ithal edebiliriz o halde mesele hal edilmişin

M. Taşedmiroğlu: Usul hakkında söz alarak az evvel verilmiş olan bir kararı tekrar reye arzedemiyeceğimizi, arzedilse bile muteber olmıyacağını söyledi.

F. Baykal: Tüzüğümüzün 26 ncı maddesinin tadil edilmesi lâzım geldiğini, çünkü burda bir tezatm mevcut olduğunu, burda bulunmıyan üyelerin de seçime iştirak ettirmenin lüzumlu olduğunu belirtti.

T. Özpar: Cemal bey neden 60 kişinin seçeceğini kabul etmiyorlar da 20 kişinin seçtiğini kabul ediyorlar. Dedi.

C. Alagöz: Bu şekilde, üyelerin kurumla olan ilgisinin azalacağını ve bu ilginin yalnız mecmuayı göndermek ve almak şeklinde olacağını belirterek seçimleri daha kalabalık bir kütle ile yapalım. Dedi.

A.Kalafatçioğlu: Az evvel kongrenin seçimlerin yenilenmesi için karar aldığıını. ^

Z. Ternek: Bu görüşmeler uzun sürecektir bu karara göre seçim şeklini değiştiriyoruz fakat burda olmıyan arkadaşların hakkı baki kalsın, bunun için evvelâ burada bir seçim yapılsın ve heyeti idare bir müddet daha işine devam etsin. Dedi,

K, Göktunalı: Kurumun sekreter yardımcılığını yaptığından yazı işlerini gayet yakından takip ettiğini bu bakımdan seçime iştirak için gelen oy puslalarımın 8-10 adetten ibaret olduğunu söyleyerek dışardan seçime iştirak adedinin az olduğunu belirtti.

N. Egeran: Burada bulunanları^ 60-70 kişi olduğunu binaenaleyh ekseriyetin mevcut olduğunu bunun için derhal seçime gi« dilmesini söyledi»

EL N. Pamir: Tüzük mucibince **bü-gün**" seçim yapılmalıdır Vê Necdet beyin teklifi reye konmalıdır. Diyerek kifayeti müzakere teklif etti

Kifayeti müzakere teklifi reye konarak ekseriyetle kabul edildi Bunu müteakip seçimlere geçildi ve evvelâ başkan seçimi yapıldı. Reylerin sayılmasile reye iştirak edenlerin 76 kişi olduğu tesbit edildi. Yapılan tasnif neticesinde;

H. Nafiz Pamir	29
Nuriye Pınar	20
Necdet Egeran	10
Melih Sayar	8
Z. Temek	4
İ. Ketin	3

F, Baykal ve S. TürkûnaPin birer oy aldıkları tesbit edilerek 29 reyle H. Nafiz Pamir TVJ. K. Başkanı seçildi.

Bundan sonra yarıda kalan diğer seçimlerin öğleden sonra devam edilmesine karar verilerek toplu bir şekilde Aziz Atanın Kabri ziyaret edildi, ve saygı duruşunda bulunularak bir çelenk kondu.

Öğleden sonraki toplantıda yönetim kurulundaki üyelerin teker teker seçilmesi uzun süreceğinden bütün yönetim kurulu üyelerinin bir liste halinde toptan seçilmesi usulü teklif edilerek reye kondu ve ittifakla kabul edildiğinden başkandan başka diğer yönetmi kurulu üyelerinin seçilmesine geçildi. Yapılan tasnif neticesinde:

II Başkanlığa	14 reyle	Zati Ternek
Gn. Sekreterliğe	19 "	Ç. Öztemür
Vezenarlığa	38 "	K. Lokman ;
Faal Üyeliğe	17 "	M. Taşdemiroğlu
:Yedek Üyeliğe	15 "	K, Yahşiman
	18 "	A» Kalafatçıoğlu
	12 "	.T. Özpar ^

seçildiler. Bunu müteakip yapılan komisyonlar seçimlerinde de:

Denetleme Kuruluna :

E, Göksu
N_o Tilev
N* Tolun

Haysiyet Divanına :

N. Egeran

İ. Ketin

A* Can Okay

ittifakla seçilmişlerdir. Bunu müteakip yapılan yayın komitesi seçimlerine de:

M. Tokay, O. Bayramgil, S. Erk, L. Erentöz, K. Ergin seçilmişlerse de M. Tokay ve K. Ergin istifa ettiklerinden yerlerine E« Yazıcı ve C. Kırağlı seçilmişlerdir.

Bundan sonra gündem mucibince yönetim kurulu tekliflerine geçildiğinden Eski yönetim kurulu namına söz alan N. Egeran, yönetim kurulunun 4 teklifi olduğunu bunların ,

1) A.À.P.G. nin eski reislerinden Amerikalı Jeolog Frank Morgan'm 1953 te memleketimizi ziyareti esnasında o yıl Türkiye'de Petrol Jeolojisinde en çok iş yapan jeologa verilmek üzere vermiş olduğu bir çekicin kime verilmesi

2) Lokal tedariki meselesi

3) Tüzük tadilatı meselesi

4) M. T. A, nın reorganizasyonuna iştirak edecek iki üyenin seçilmesi meseleleri olduğunu belirtti. Söz alan H, K Pamir; çekiç şimdilik sembolik olarak kurumda kalsın diyerek çekicin birine verimesile bundan sonra çalışmış birine hediye vermek gibi bir anane yaratacağını

L Ketin : Bundan sonraki komünikelerde en iyi ve en orijinal travay yapana verilmesi teklifini ileri sürdü.

M. Topkaya: Şimdiye kadar yapılan tekliflerin hiç birine iştirak etmîyerek çekici gönderen kimsenin arzusu hilâfına Kurumda kalmasının doğru olmayacağını belirterek ancak sahibin rızası alındıktan sonra Kurumda kalabileceğini söyledi.

N. Egeran: Çekici Kurumda saklıyabiliriz, bunu veren bize o sene için petrol jeolojisine en çok hizmeti dokunan kimseye verilmek üzere vermişti. Fakat biz idare heyeti buna bir karar veremediğimiz için Kongreye getirdik.

K. Ergin: Ha»ijt beyin ve Necdet beyin fikirlerine iştirak ettiğini

L Ketin: Çekiç işinin reye konulmasını teklif etti. Çekicin fCu^mcta kalması veya jeolojiye gp ççjk hizijet şjjiiş bir şahşş

verilmesi teklifleri ayrı ayrı reye arzedildi. Neticede ekseriyetle kurumda kalmasına karar verildi. Daha sonra her sene verilen tebliğlerden en iyi ve en orjinal tebliğ sahibine bir mükâfat verilmesi teklifi de reye arzedildi. Bu mükâfatın daha ziyade manevî olması şartile ekseriyetle kabul edildi.

Bundan sonra M.T.A.nm reorganizasyonuna iştirak edecek iki üyenin seçilmesi teklifine geçilerek Galip Otkun ve N. Tolun seçildiler.

Bilâhare Yönetim Kurulunun üçüncü teklifi olan Tüzük Tadilatı meselesine geçildi. Bu hususta konuşmak için söz isteyen T. Özpar; tüzük tadilâtının zaruri olduğunu belirterek bunların bir tüzük tadilatı hazırlamalarını söyledi.

O. Bayramgil: Tüzükte değişiklik değil tek tük maddelerin tadil edilmesini ve bunu yeni idare heyetinin yapabileceğini,

M. Tokay: Tüzük tadilatı için kim çalışırsa çalışsın yani ister yeni idare heyetine bırakılsın, ister bir komisyon teşkil edilsin, sadece bu işe vakit ayırabilecek, bunu yapabilecek arkadaşlar çalışsın.

M. Taşdemiroğlu: Evvelce arkadaşım T. Özparla beraber bir tüzük tadilatı hazırlayıp idare heyetine verdik. İdare heyeti bunu kongreye getirebilirdi Hatta az evvel temas ettiğimiz mükâfatlandırma bahsi de hazırladığımız tüzük tadilatında vardı. Bunun için bir komisyon teşkilini teklif ediyorum.

T. Özpar : Tüzüğün Cemiyetler kanununa göre bile sıraya konmamış olduğunu, bunun için tüzüğün yeniden tadil ve teşkilini teklif etti.

Artık fikirler tamamen tebellür etmiş olduğundan ortada iki fikir mevcuttu, bunlardan biri tüzüğün kısmen rötuş yapılarak tadili, diğeri, tüzüğün tamamen değişmesi idi. Bu iki fikir ayrı ayrı reye arzedildi. Bunlardan birinci teklif ekseriyetle kabul edildi. Bundan sonra Tüzük tadilatının nasıl yapılacağı şekline geçilerek bunu yeni idare heyeti mi yapsın. Yoksa bir Komisyon mu teşkil edilsin. Fikirleri ayrı ayrı reye arzedildi. Bunlardan *tüzük tadilini ayrı bir komisyon tarafından yapılması fikri ekseriyetle kâhul edildi ve teşkil edilecek 6 kişilik müstakil kpwhyona İşari reyle aşağıda isimleri ygzth üyeler seçildi.*

Necdet Egeraş

Mehmet Taşdemiroğkı
Orhan Bayramgil
Turgut Özpar
Selâhi Diker

Bundan sonra gündem mucibince Önergelerin okunmasına geçildi. İlkönce EL Lahn ve 4 imzalı önerge ile Yapı ve İmar işleri reisliğinden ve N. Pmar'dan gelen yazılar okundu. N. Egeran, H, N. Pamir, Y. Zenginoğlu, Zati Temek ve F. Baykal söz aldılar. Neticede protesto şeklinde mektup gönderilmesinin doğru olmayacağı, bunun meslektaşlar arasındaki tesanüdü bozacağı ve bunlar için kurum mecmuasının daima açık olduğu ve bu hususun idare heyeti ile yayın komitesinin mecmuada neşri için müştereken karar verilmesi kabul edildi.

Bundan sonra bir lokal tedariki için verilen 12 imzalı bir önerge okundu. Bu hususta konuşmak için söz alan C. Alagöz; T. J. K, nun bir lokale ihtiyacı olduğu gibi T. Coğrafya Kurumunun da bir lokale ihtiyacı vardır. Coğrafya Kurumu burda Fakültenin vermiş olduğu bir odada oturmaktadır. Coğrafya Kurumunun halihazırda 14.000 lira kadar bir parası mevcuttur. Ve bu devletin yapmış olduğu yardımla mart ayında 20.000 lira kadar olacaktır. Öğreniyoruz ki T. J. K. nunda aşağı yukarı bu kadar bir parası vardır. Şu halde bu iki kurum müştereken bir bina yahut bir arsa tedarik edebilirler, böylelikle bu iki kurum daha çabuk bir lokale sahip olabilirler.

İ. Ketin : Teklif gayet yerindedir. Hatta her iki kurumun bir de müşterek bir kütüphanesi olabilir.

H. N. Pamir: Arsa meselesi, lokal meselesi mühim bir mesele olduğundan bu iş için bir komisyon kurulsun.

M. Ongan : Hükümete müracaat etsek Coğrafya Kurumu gibi bize de yardım edemez mi, bunun için bir komisyon teşkil edelim.

İ. Ketin : Bu işi yönetim Kuruluna havale edelim. Coğrafya Kurumunun Yönetim Kurulu ile beraber çalışsınlar, diye teklifi destekledi.

H. N. Pamir: Coğrafya Kurumu ile beraber çalışmayı heyetin kararına arz edelim. DedL

C; A, Alagöz ; Kongreniz böyle bir karar verirse biz de bu tsjfi Jifi İplantJiıpş arıfcıey bir İsrarı ^ajpıfırîf, P#Şr ,

1956 Yılı

Yönetim Kurulu (Officers for 1956)

262

Başkan (President)	Nuriye Pınar
İkinci Başkan (Vice President)	Melih Tokay
Genel Sekreter (General Secretary)	Cemal Öztemür
Muhasip Veznedar (Treasurer)	Kemal Lokman
Faal Üye (Executive Member)	Mehlika Taşman
Yedek Üyeler (Associate Executive Members)	Cahide Kırağlı
	Lütfiye Erentöz
	Mehmet Taşdemiroğlu

Yayın Komitesi (Editorial Committee)

Enver Altınlı
Orhan Bâıramgil
İDkrem Göksu
İhsan Ketin.
* Galip, Sağıroğı

Denetleme Kurulu (Controllers)

Ekrem Göksu
Nuh Tilev
Necip Tolun

Haysiyet Divanı (Disciplinary Committee)

Ahmet Can Okay
İhsan Ketin
Necdet Egeran